

## Översiktlig sammanställning av remissvar

BAS har fått svar på den första delremiss som varit remitterad med anledning av översynsprojektet. Remissen innehöll bland annat vilka kriterier som är tänkta vara utgångspunkt för när ett konto ska finnas. Dessutom remitterades förslag på ändringar avseende samtliga konton för anläggningstillgångar med tillhörande konton i resultaträkningen och kontoklasserna fem och sex. Här är en kort sammanfattning av remissvaren.

### Struktur och standardisering är bra

Många remissinstanser för fram att det är bra med en tydlig struktur som underlättar för företag att få fram korrekta årsredovisningar, skattedeclarationer och underlag för statistikrapportering. Det är också bra att BAS genomför en översyn.

Vad gäller strukturen påtalar en del remissinstanser att en än bättre struktur underlättar för den framtida digitaliseringen. Det finns idag flera digitaliseringsprojekt både på nationell och nordisk nivå som eftersträvar möjligheter till enklare rapportering. I många fall kräver det en standardiserad bokföring.

Många ser redan idag fördelarna med att vi i Sverige har BAS-kontoplanen. Men kan den bli än mer tydlig och mer strukturerad är det ännu bättre. Ett exempel som underlättar för pågående digitaliseringsprojekt är om BAS delar upp konton som idag kan styra till två olika poster i en årsredovisning. Man tar på det sättet bort felkällor och tvingar inte programvaruföretag och användare att skapa lösningar för att få det helt rätt.

### Internredovisningskriteriet

Många remissinstanser framför däremot kritik mot att många konton föreslås tas bort. I en del fall kan det konkret kopplas till hur kriteriet för när ett konto ska finnas av internredovisningsskäl är uttryckt. I andra fall står inte detta tydligt i remissvaren, men BAS uppfattar att det kan härledas till det kriteriet. I remissen uttrycks kriteriet enligt följande:

”De vanligaste internredovisningsbehoven, t.ex. vanliga periodiseringsposter och poster som normalt förekommer i alla företag”.

Effekten av hur det är uttryckt gör att BAS i remissen tagit bort konton för t.ex. kapitalförsäkringar, djur, butiksreklam, varuprover och många fler. Remissinstanserna vill ha kvar många av dessa konton och föreslår därför i svaren att kriteriet ska formuleras om.

BAS har som tanke fört fram att de företag som vill använda sig av de konton som tas bort i grundstrukturen får lägga till dem på frivilligt basis. En kritik som framförts mot det är att, även om strukturen är tydlig, konton kommer att placeras på fel ställe. Även om de placeras strukturellt korrekt är det svårt att förstå för t.ex. banker som jämför två företag varför kontot för exempelvis kapitalförsäkringar har olika nummer mellan olika företag. Remissinstanserna ser en risk i att det kommer att ställa till det i onödan.

Sammanfattningsvis har BAS lite att fundera på här.

### Övriga kriterier

I övrigt vad gäller kriterier kan noteras att flera remissinstanser är inne på att konton kan läggas till för att kunna få fram information om hållbarhet. Många undrar hur man bokför investeringar i t.ex. solceller, vindkraft, laddstolpar, m.m. Många företag är också intresserade av att följa t.ex. energikostnader och andra typer av kostnader kopplade till hållbarhet.

## Andra principer

Mest kritiserat är den omstrukturering som föreslås med anledning av att BAS har en ambition att fylla de glapp som finns i kontoplanen. Den kritik som framförs är att i den digitaliserade hanteringen spelar detta ingen roll. Det som riskerar att hända är att jämförelser blir svåra, risk för bokföring på fel konto och mer kostnader för att lära sig nytt. Man ser ingen som helst fördel med att fylla igen glappen.

Här kommer BAS med stor sannolikhet ta till sig av remissinstansernas synpunkter.

## Anläggningstillgångar

Vad gäller anläggningstillgångar föreslås en ganska stor förändring av strukturen. Vissa remissinstanser är väldigt kritiska mot detta. De problem som framförs är jämförelser mellan åren, risk för fel då alla inte ändrar till den nya strukturen, problem med anläggningsregister, m.m.

Det finns också remissinstanser som ser att omstruktureringen är nödvändig för att kunna nyttja digital rapportering så effektivt som möjligt.

Här kommer BAS gå vidare med olika samrådsmöten innan beslut fattas om slutlig struktur i kontoplanen.

## Kontoklasserna fem och sex

Vad gäller kontoklasserna fem och sex består kritiken i remissvaren av att konton plockas bort och att glapp fylls igen såsom beskrivs ovan.

## Sammanfattning

Detta är endast en översiktlig redogörelse för remissvaren. Det finns en del andra principiella synpunkter och en hel del detaljer vad gäller namn på konton etc. Sammanfattningsvis kan sägas att BAS får beröm för att ha tagit tag i en översyn. Vad gäller de relativt omfattande ändringar som föreslås varnar en del för konsekvenserna medan andra ser fram mot den mer strukturerade hållningen.